Дело №5-457-1701/2025

УИД86MS0017-01-2025-001918-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 12 августа 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Григорович Андрея Владимировича, \*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

31.05.2025 в 19 час. 55 мин. на автодороге Сургут-Когалым, подъезд к г. Когалым 52 км 200 м водитель Григорович А.В. управлял транспортным средством \* государственный регистрационный номер \* начал выполнять маневр «обгон» транспортного средства марки \* государственный регистрационный номер \*, движущегося впереди по той же полосе, подал сигнал поворота налево, в результате чего произошло столкновение, чем нарушил п. 11.2 ПДД РФ.

Григорович А.В. при рассмотрении материалов дела свою вину признал, раскаялся в содеянном, пояснив, что начал выполнять манёвр обгона, когда встречная полоса была свободна, разметки не было, знак не увидел из-за впередиидущего грузового транспортного средства.

Потерпевший Магеррамоглы Д.Э.о. при рассмотрении материалов дела пояснил, что в результате ДТП его транспортное средство получило повреждение, виновником ДТП является Григорович А.В.

Мировой судья, выслушав Григоровича А.В., потерпевшего Магеррамоглы Д.Э.о., исследовав материалы дела об административном правонарушении:

- протокол 86 ХМ 387323 об административном правонарушении от 31.05.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Григоровичем А.В. административного правонарушения, Григоровичу А.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, с данным протоколом Григорович А.В. ознакомлен, копию получил;

- дислокацию дорожных знаков и разметки; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Когалыму от 31.05.2025 г., который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении;

- копию карточки операции с водительским удостоверением Григорович А.В.;

- копию карточки операции с водительским удостоверением Магеррамоглы Д.Э.о.;

- копию карточки операции с водительским удостоверением Баязитова В.Д.;

- копию карточки учета транспортного средства \* государственный регистрационный номер \*;

- копию карточки учета транспортного средства \* государственный регистрационный номер \*; копию схемы места дорожно-транспортного происшествия от 31.05.2025 г.;

- копию приложения к протоколу 86 ХМ 387323 об административном правонарушении от 31.05.2025 г.;

- копию письменных объяснений Магеррамоглы Д.Э.о. от 31.05.2025 г., из которых следует, что управляя техническим исправным автомобилем, направились в сторону г. Сургут на дачи 5 км., подъезжая к повороту дачи 5 км., он заблаговременно включил левый указатель поворота, перед ним также ехала машина и сзади ехала грузовая машина. Он убедился, что со встречного направления машин нет, и также посмотрел в левое зеркало и начал поворачивать влево, снизив при этом свою скорость, во время поворота он почувствовал сильный удар в левую заднюю часть своего транспортного средства, т.е. произошло столкновение с черным Джипом, пытающегося его обогнать;

 - копию письменных объяснений Григорович А.В. от 31.05.2025 г., из которых следует, что управляя технически исправным транспортным средством выехал в направлении г. Сургут, на выезде из города ул. Сургутское шоссе, 10, перед ним также ехали несколько машин. Подъезжая к дачам 5 км., он нчал обгонять впереди движущееся транспортное средство, марки и модель не помнит. Во время обгона, перед ним транспортное средство белого цвета начал поворачивать налево, указатель поворота у него не было. Грузовой автомобиль, движущийся за белым \* он не помнит, после первого обгона вернутся в свою полосу он не смог, т.к. произошло столкновение с белой \*;

 - копию письменных объяснений Баязитова В.Д. от 31.05.2025 г., из которых следует, что 31.05.2025 года управлял транспортным средством \* государственный номер \* около 19:00 двигался с г. Когалыма в сторону г. Сургута (на дачи 6 км.). Перед ним двигалось транспортное средство \* государственный регистрационный номер \* серого цвета, который начал обгон грузового автомобиля, перед которым ехало транспортное средство \* белого цвета со включенным указателем поворота в левую сторону на повороте на дачи 6км. Во время совершения транспортное средство \* поворота на дачи 6 км., транспорте средство \* совершил обгон грузового транспортного средства, совершил столкновение с транспортным средством \* белого цвета;

 - фотофиксацию правонарушения;

 - копию свидетельства о регистрации транспортного средства \* государственный регистрационный номер \*;

 - копию свидетельства о регистрации транспортного средства \* государственный регистрационный номер \*;

 - копию договора купли-продажи автомобиля от 30.05.2025 г.;

 - копию сообщения в дежурную часть ОМВД России по г. Когалыму от 31.05.2025 г.;

 - сведения административной практики ГИБДД, приходит к следующему выводу.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

 Пунктом 11.1 Правил дорожного движения установлено, что прежде чеп начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создает опасности для движения и помех другим участкам движения.

 Согласно пункту 11.2 Правил дорожного движения не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

 Водитель обязан знать, что ему запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Факт, что водитель Григорович А.В. управлял транспортным средством \* государственный регистрационный номер \* начал выполнять маневр «обгон» транспортного средства марки \* государственный регистрационный номер \*, движущегося впереди по той же полосе, подал сигнал поворота налево, в результате чего произошло столкновение подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, действия Григоровича А.В., нарушившего п. 11.2 ПДД РФ, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Григоровича А.В. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

К смягчающим административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает возможным назначить Григоровича А.В. наказание в виде административного штрафа*.*

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Григорович Андрея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, сч. 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007 БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71883000 УИН 18810486250540002371.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

 Мировой судья Н.В. Олькова